

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) di GONNESA in adeguamento al Piano Paesaggistico Regionale ed al Piano di Assetto Idrogeologico	
ALLEGATO B alla Determinazione n. 135 del 23.05.2016 CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE	

Il presente documento contiene le controdeduzioni alle osservazioni presentate al PUC del Comune di Gonnessa, nell'ambito della procedura di Valutazione Ambientale Strategica.

La scheda riporta - per ogni singola osservazione - la sintesi dei contenuti proposti dagli osservanti, il giudizio sintetico di ammissibilità dato dalla Provincia, e le motivazioni del medesimo.

I giudizi di ammissibilità sono di 4 tipi:

- 1) ACCOLTA: osservazione meritevole di accoglimento
- 2) NON ACCOLTA: osservazione non meritevole di accoglimento
- 3) ACCOLTA PARZIALMENTE: osservazione meritevole di parziale accoglimento
- 4) NON PERTINENTE: osservazione non pertinente (rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS).

Le osservazioni più complesse sono state scisse in più punti (n. contributi) per facilitare la lettura e la comprensione delle risposte date dalla Provincia in fase di controdeduzione.

La prima scheda riguarda le osservazioni presentate da:

- 1) Brodu Roberto (prot. 6506 del 19.04.2016)
- 2) ADIQUAS Associazione difesa qualità ambiente e salute (prot. 7236 del 29.04.2016)
- 3) Graziano Zuddas (prot. 3488 del 19.04.2016)

N. OSS.	N. CONTRIB.	PROPONENTE	N. PROT. PROVINCIA	SINTESI OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE - MOTIVAZIONI DELLA PROVINCIA	ESITO - GIUDIZIO DELLA PROVINCIA
1	1.1	BRODU ROBERTO	Prot. 6506 del 19.04.2016	In merito all'insediamento spontaneo in agro in loc. Fontanamare, si chiedono	Dagli elaborati del PUC l'insediamento spontaneo risulta localizzato a Plage Mesu e non a Fontanamare come erroneamente indicato nella sintesi non tecnica. Si chiede di	ACCOLTA

VIA FERTILIA, 40 - 09013 CARBONIA
TEL +39 0781 6726500 - PEC: PIANIFICAZIONEPROVCI@LEGALMAIL.IT

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

		informazioni circa le strategie previste dal PUC, la destinazione urbanistica e le norme urbanistiche previste.	correggere la sintesi non tecnica	
1.2	BRODU ROBERTO	E' necessario che il PUC indichi per ogni zona ex mineraria e/o soggetta a PRA quali siano le destinazioni urbanistiche.	Osservazione di tipo urbanistico di competenza comunale	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.3	BRODU ROBERTO	Manca una mappa e l'elenco delle zone minerarie distinguendole in "attive, dismesse, in fase di dismissione, nonché quelle con fidejussione e obbligo di ripristino ambientale	Si accoglie la proposta, e si rimanda alla controdeduzione n° 23 approvata con delibera di Consiglio Comunale n° 18 del 18.04.216.	ACCOLTA
1.4	BRODU ROBERTO	Nella zona F3-PRA la previsione di "piano di risanamento ambientale" e "zona turistica" sono in contrasto con la destinazione d'uso attuale "completamento della coltivazione".	Osservazione di tipo urbanistico, di competenza comunale	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.5	BRODU ROBERTO	Le zone "Sa Masa", il monte San Giovanni e altre cave, miniere e zone compromesse da scavi minerari e inquinamento devono essere previste come zone da assoggettare a piani di ripristino ambientale	i La pianificazione urbanistica comunale individua delle aree di riqualificazione ambientale di rilievo e non esclude affatto che altre aree debbano o possano essere assoggettate a bonifica o disinquinamento in seno alle normative sovraordinate.	NON PERTINENTE
1.6	BRODU ROBERTO	Si segnala il conflitto fra le destinazioni urbanistiche E, F, G e le normative igienico-sanitarie.	Osservazione di tipo urbanistico, si rimanda alla controdeduzione n° 40 approvata con delibera di Consiglio Comunale n° 18 del 18.04.216	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.7	BRODU ROBERTO	Si segnala il conflitto fra le aree PRA (piano di risanamento ambientale) e le zone adiacenti a zone E ed F.	L'osservazione è di tipo generale in quanto non esplicita una richiesta di modifica puntuale.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.8	BRODU	Si segnala il conflitto fra le zone	Osservazione di tipo urbanistico di competenza comunale. Le	NON PERTINENTE

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 REGANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

	ROBERTO	F di Guroneddu e Monte Onixeddu e le discariche presenti.	scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per descrivere le caratteristiche del territorio.	NON PERTINENTE
1.9	BRODU ROBERTO	Nei pressi della discarica di Guroneddu, i fenomeni franosi potrebbero comportare l'inedificabilità delle zone F.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. L'Agenzia del Distretto Idrografico con delibera n° 9 del 20.06.2013 ha approvato lo studio di compatibilità geologico geotecnico e idrogeologico. Successivamente il Comune ha adeguato il piano allo studio su citato.	NON PERTINENTE
1.10	BRODU ROBERTO	Si propone che la zona turistica di Guroneddu venga ubicata nel perimetro della discarica previo piano di risanamento ambientale.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale.	NON PERTINENTE
1.11	BRODU ROBERTO	Occorre un elaborato di piano con l'indicazione delle aziende agricole.	Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche, ed anche quelle agronomiche, hanno ritenuto necessari per descrivere le caratteristiche del territorio.	NON PERTINENTE
1.12	BRODU ROBERTO	Si chiede di valutare nel calcolo del fabbisogno abitativo anche la cubatura residenziale agricola dell'insediamento spontaneo in agro soggetto a sanatoria.	Osservazione di tipo urbanistico, si rimanda alle controdeduzioni dell'amministrazione comunale, e alle norme sovraordinate di cui il piano ha tenuto conto (Direttive regionali per le zone agricole)	NON PERTINENTE
1.13	BRODU ROBERTO	Si chiedono misure per la tutela delle aree agricole.	L'osservazione è di tipo generale in quanto non esplicita una richiesta di modifica puntuale. Le zone agricole sono normate dall'art. 15 delle norme tecniche di attuazione.	NON PERTINENTE
1.14	BRODU ROBERTO	Si chiede di considerare i regolamenti ASL per quanto riguarda la distanza dagli insediamenti agricoli elo produttivi.	Osservazione di tipo urbanistico, si rimanda alle controdeduzioni dell'amministrazione comunale, che nella procedura di approvazione dello strumento urbanistico ha coinvolto gli enti competenti compreso la ASL.	NON PERTINENTE
1.15	BRODU ROBERTO	Le zone agricole censite nella carta Corine Land Cover del Ministero dell'Ambiente in loc. Portopaglia, nel nuovo PUC	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale.	NON PERTINENTE

NON PERTINENTE
rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS

NON PERTINENTE
rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS

NON PERTINENTE
rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

			sono a destinazione turistica mentre i principi ispiratori del PUC prevedono la valorizzazione e riqualificazione delle vocazioni esistenti.		
1.16	BRODU ROBERTO		Nella sintesi non tecnica non sono chiarite le analisi di fondo e le ratio specifiche che hanno portato alla suddivisione dei siti minerari relativamente alle differenti attività di servizio e alla loro destinazione urbanistica	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per descrivere le caratteristiche del territorio.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.17	BRODU ROBERTO		Nella sintesi non tecnica viene citata genericamente la LR 4/2009, abrogata in parte dalla LR 8/2015.	Osservazione di tipo generale.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.18	BRODU ROBERTO		Nella sintesi non tecnica non vengono citate le zone agricole.	Tenendo conto del carattere dell'elaborato che deve essere necessariamente sintetico, si chiede al Comune di integrare la sintesi non tecnica con le zone E.	ACCOLTA
1.19	BRODU ROBERTO		Non è esplicitato il metodo che porterà dai PRA all'uso turistico dei territori contaminati.	Osservazione generica, comunque la verifica di coerenza fra i dispositivi di pianificazione è parte integrante del rapporto ambientale, ma non è pertinente indicare le modalità di attuazione e trasformazione delle zone omogenee.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.20	BRODU ROBERTO		Si chiede se la portata dei tre depuratori sia stata valutata per soddisfare le esigenze del nuovo piano.	Osservazione generica, l'Amministrazione comunale ha in capo la pianificazione delle opere pubbliche.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.21	BRODU ROBERTO		Si chiede che sia valutata la compatibilità ambientale delle opere di urbanizzazione primaria relative alle nuove zone F.	Tali opere sono assoggettate a pianificazione attuativa, pertanto gli studi di compatibilità ambientale per ciascun intervento saranno affrontate in una fase successiva.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.22	BRODU ROBERTO		Nella sintesi non tecnica si parla di minacce alla flora e alla fauna. Si chiede di specificare le minacce.	Richiamando il carattere necessariamente sintetico della sintesi non tecnica, si rimanda per approfondimenti al rapporto ambientale alla pagina 95 del paragrafo 4.1.4 flora fauna e biodiversità.	NON ACCOLTA
1.23	BRODU ROBERTO		La creazione di due nuove zone turistiche tende alla	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale.	NON PERTINENTE rispetto alle

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

		trasformazione completa del territorio danneggiando le vocazioni attuali, in contrasto con i principi del PUC.		caratteristiche e ai compiti della VAS
1.24	BRODU ROBERTO	A pag. 38 della sintesi non tecnica non sono citate le azioni di mitigazione che invece andrebbero previste in fase pianificatoria e non in fase attuativa.	Come specificato a pagina 132 del capitolo 5 del rapporto ambientale le azioni di mitigazione e compensazione già elencate nel paragrafo successivo saranno adottate nella fase di redazione degli specifici piani attuativi, per i quali gli enti competenti verranno chiamati ad esprimersi.	NON ACCOLTA
1.25	BRODU ROBERTO	Si chiede di trasformare in zone turistiche le parti di territorio già urbanizzate.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.26	BRODU ROBERTO	Si chiede di valutare ulteriori localizzazioni delle zone F oltre le alternative di piano indicate.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Nel rapporto ambientale il paragrafo 7 specifica quali sono state le scelte che hanno portato all'attuale pianificazione.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.27	BRODU ROBERTO	Si chiede se la VAS attuale si riferisce al PUC e al PUL.	La VAS riguarda solamente il PUC in quanto il Comune ha deciso di stralciare il PUL così come specificato anche nella determina del SVA Ass. Regionale Ambiente n 16106/540 del 21.07.2015.	NON PERTINENTE
1.28	BRODU ROBERTO	A pag. 144 del rapporto ambientale si cita il progetto strategico facendo riferimento all'art. 12 della L.R. 4/2009 abrogata.	L'osservazione non esplicita alcuna richiesta ma una semplice segnalazione.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.29	BRODU ROBERTO	L'alternativa zero non si deve riferire all'attuazione del PUC vigente 2005, mentre dovrebbe coincidere con la non attuazione del piano in fase di approvazione (PUC 2015).	Si conferma quanto riportato a pag. 143 del rapporto ambientale, ovvero l'alternativa zero significherebbe lasciare che la pianificazione urbanistica avvenga attraverso il vigente strumento, che rimane in vigore fino all'approvazione del nuovo PUC.	NON ACCOLTA
1.30	BRODU ROBERTO	Si propone la zona F a Plage Mesu (località vigneti) invece dell'asse Portopaglia-Plage Mesu.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.31	BRODU ROBERTO	Si chiede di considerare più nel dettaglio le zone E.	Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazioni tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno	NON ACCOLTA

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

			ritenuto necessari per effettuare la pianificazione. Si specifica che trattandosi di strumento urbanistico generale il livello del dettaglio non può essere puntuale.	NON ACCOLTA
1.32	BRODU ROBERTO	Si chiedono carte agronomiche che censiscano gli edifici rurali.	Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche, ed anche quelle agronomiche, hanno ritenuto necessari per descrivere le caratteristiche del territorio. Si specifica fra gli elaborati di piano è presente la relazione agronomica.	NON ACCOLTA
1.33	BRODU ROBERTO	Le tavole di piano non sono firmate dal responsabile del procedimento	Si rimanda all'ufficio tecnico comunale per la formalizzazione dei documenti.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS
1.34	BRODU ROBERTO	Contrariamente a quanto affermato nella delibera di consiglio comunale la VAS non è la fase conclusiva dalla procedura di approvazione del PUC. Inoltre nella convocazione della riunione del 08.04.2016 si fa riferimento allo scoping.	A causa di un mero errore materiale, nella lettera di convocazione dell'incontro pubblico del 8.4.2016 il Comune ha indicato lo scoping, fase già attuata in passato. Si specifica che la procedura VAS segue parallelamente la procedura di approvazione urbanistica sottolineandone il carattere non isolato, ma processuale all'interno dell'iter decisionale.	NON ACCOLTA
1.35	BRODU ROBERTO	Si fa riferimento al vecchio PSR	L'osservazione viene accolta, si chiede di modificare il rapporto ambientale facendo riferimento al PSR attualmente vigente.	ACCOLTA
1.36	BRODU ROBERTO	Si segnala la non coerenza tra il PUC e il PSR.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Si specifica che l'indirizzo citato nell'osservazione è in realtà un'azione di piano e non un obiettivo, (pag. 129 del rapporto ambientale).	NON ACCOLTA
1.37	BRODU ROBERTO	Si chiede una diversa definizione degli obiettivi del PUC, anche in considerazione delle interferenze fra le zone turistiche e i SLC.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Si specifica che per le aree SLC il servizio SVA ha approvato lo studio di incidenza con determina n 16106/540 del 21.07.2015, con prescrizioni che dovranno essere rispettate in fase di attuazione del PUC. In particolare all'art. 1.2 della determina su citata si prescrive che tutti i progetti derivanti dal PUC ricadenti all'interno del SLC siano sottoposti a procedimenti ambientali previsti dalla normativa in vigore.	NON ACCOLTA
1.38	BRODU ROBERTO	Occorre spiegare come gli obiettivi di piano si siano esplicitati nelle scelte di piano. Evidenziando come potrebbe	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale	NON ACCOLTA

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

		apparire un controsenso creare zone turistiche in località non urbanizzate, come di fatto sembra sia stato fatto nella zonizzazione del PUC.			
1.39	BRODU ROBERTO	Si vorrebbe sapere se il PUC abbia predisposto azioni in merito agli indicatori di ruralità che risultano avere un valore elevato.	Il rapporto ambientale riconosce l'elevata vocazione agricola del territorio, e il PUC con le norme sulle zone agricole regolamenta tutte le azioni nelle zone E, art 15 delle norme tecniche di attuazione.	NON ACCOLTA	
1.40	BRODU ROBERTO	Si chiedono informazioni puntuali sulle tipologie di "appartamenti monobloccali...." Citate a pagina 122 del rapporto ambientale.	Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazioni tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per effettuare la pianificazione.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS	
1.41	BRODU ROBERTO	Si chiedono informazioni sul piano attuativo citato a pag.122 del rapporto ambientale, (Piani per gli insediamenti produttivi approvato ma non ancora convenzionato).	Osservazione di tipo urbanistico, di competenza comunale. Si segnala che l'art. 14 delle norme tecniche di attuazione tratta le sottosezione D2 e che le stesse sono individuate nella cartografia di piano.	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS	
1.42	BRODU ROBERTO	Con riferimento alle zone turistiche e di riqualificazione delle aree minerarie, si chiede che il PUC definisca eventuali soluzioni ambientali.	T Trattandosi di uno strumento di pianificazione generale gli impatti ambientali riguardano tutto il territorio comunale nella sua totalità, rimandando la valutazione degli impatti specifici derivanti da interventi puntuali i quali andranno sottoposti alla normativa ambientale vigente (VIA, SINCA).	NON ACCOLTA	
1.43	BRODU ROBERTO	Si chiede che senso abbia pianificare aree turistiche la dove le condizioni ambientali le renderebbero di fatto ineditabili.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Si specifica che per le aree SLC il servizio SVA ha approvato lo studio di incidenza con determina n° 16106/540 del 21.07.2015, con prescrizioni che dovranno essere rispettate in fase di attuazione del PUC.	NON ACCOLTA	
1.44	BRODU ROBERTO	Si chiedono spiegazioni circa la procedura di approvazione del PUC e della VAS.	La VAS ha seguito la procedura prevista dalla delibera regionale n° 44/51 del 14.12.2010 "Approvazione delle Linee Guida per la Valutazione Ambientale Strategica dei Piani Urbanistici Comunali". Tali linee guida prevedono tempi certi in riferimento allo scoping, alla pubblicazione sul BURAS che fa decorre i tempi per la presentazione delle osservazioni, agli incontri pubblici e in definitiva alla predisposizione del parere motivato.	NON ACCOLTA	

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 REGANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

1.45	BRODU ROBERTO		Non sono state fatte riunioni con gli stakeholders	La VAS ha seguito la procedura prevista dalla delibera regionale n° 44/51 del 14.12.2010 "Approvazione delle Linee Guida per la Valutazione Ambientale Strategica dei Piani Urbanistici Comunali". Si specifica che sono state effettuate diverse riunioni di scoping e anche incontri pubblici tra il 15° e il 45° giorno per il fatto che il PUC di Gonnessa ha iniziato il suo iter nel 2011.	NON ACCOLTA
1.46	BRODU ROBERTO		Il PUC dovrebbe effettuare una ricognizione e correzione delle eventuali difformità del PPR.	Con la delibera di Consiglio Comunale n° 18 del 18.04.2016 è stata introdotta la tavola della discesa di scala dal PPR alla scala comunale per gli effetti delle osservazioni prodotto dal CTRU.	ACCOLTA
1.47	BRODU ROBERTO		Si chiede come il Comune come intenda rispondere alle problematiche sollevate dalla provincia nell' incontro dell'08.04.2016.	Per quanto riguarda le osservazioni formulate dalla provincia nel corso dell'incontro pubblico, si è chiesto al comune di apportare le correzioni al rapporto ambientale.	ACCOLTA
1.48	BRODU ROBERTO		Si chiede il nominativo del garante per il corretto svolgimento della riunione dell'08.04.2016., e se lo stesso garante possa svolgere il ruolo di presidente della seduta.	Si rimanda alle Linee Guida per la Valutazione Ambientale Strategica dei Piani Urbanistici Comunali, che definiscono ruoli e funzioni dell'autorità competente e dell'autorità proponente.	NON ACCOLTA
1.49	BRODU ROBERTO		Si chiede come la VAS e il PUC intendono affrontare il problema dell'inquinamento marino, anche in riferimento al SIN.	Le aree SIN a terra sono state ripериметrate ai sensi della delibera regionale n°27/13 del 01.06.2011, mentre per quanto riguarda le aree a mare è rimasta la vecchia perimetrazione. Si precisa che le aree marine essendo demaniali non sono di competenza comunale.	NON ACCOLTA

La seconda scheda riguarda le controdeduzioni alle osservazioni presentate dall'Associazione ADIQUAS (prot. 7236 del 29.04.2016)

N. OSS.	N. CONTRIB.	PROPONENTE	N. PROT. PROVINCIA	SINTESI OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE - MOTIVAZIONI DELLA PROVINCIA	ESITO - GIUDIZIO DELLA PROVINCIA
2	2.1	ADIQUAS	Prot. 7236 del 29.04.12016	Le aree abitative devono essere individuate in luoghi che non interferiscano con i processi produttivi agricoli e/o pastorali.	L'osservazione non può essere accolta in quanto non esplicita una richiesta di modifica puntuale. Essa interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per effettuare la pianificazione	NON ACCOLTA

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

2.2a	ADQUAS	L'area di Guroneddù non è idonea dal punto di vista ambientale e sanitario per l'insediamento turistico previsto.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per effettuare la pianificazione. L'area di Guroneddù ricade all'interno del SIC Costa di Nebida. lo studio di incidenza ambientale è stato approvato dal competente servizio SVA regionale con determina n° 16106/540 del 21.07.2015.	NON ACCOLTA
2.2b	ADQUAS	L'area di Guroneddù non è idonea dal punto di vista della franosità per l'insediamento turistico previsto.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale. Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per effettuare la pianificazione. Si specifica che le problematiche riguardanti la franosità sono state valutate dall'Ente competente, Agenzia del Distretto Idrografico, che con delibera n° 9 del 20.06.2013 ha approvato lo studio di compatibilità geologico geotecnico e idrogeologico. Successivamente il Comune ha adeguato il piano allo studio su citato.	NON ACCOLTA
2.3 a	ADQUAS	L'elenco delle miniere non risulta completo.	Si accoglie la proposta, e si rimanda alla controdeduzione n° 23 approvata con delibera di Consiglio Comunale n° 18 del 18.04.216.	ACCOLTA
2.3 b	ADQUAS	Relativamente alla discarica di Nuraxi Figus, non sono stati descritti i danni all'ambiente e alla salute dei residenti.	Si accoglie la proposta chiedendo un'integrazione al rapporto ambientale, incrementando gli indicatori ambientali da monitorare nella successiva fase di attuazione del PUC (capitolo 8 "Monitoraggio" del rapporto ambientale).	ACCOLTA
2.3 c	ADQUAS	Si chiede che la miniera di Nuraxi Figus abbia una destinazione turistico culturale.	L'osservazione interviene sulle scelte pianificatorie in capo all'Amministrazione Comunale, che in futuro una volta dismessa l'attività mineraria, potrà pensare ad un suo recupero con funzioni turistiche e storico culturali.	NON ACCOLTA
2.4	ADQUAS	Si chiede di specificare i tempi le risorse economiche e le modalità per effettuare le bonifiche	Le bonifiche sono in capo alla Regione Sardegna che definisce il piano generale di bonifica e le risorse economiche necessarie. I tempi di realizzazione delle bonifiche sono legati alla predisposizione dei progetti di recupero ambientale e al rilascio di	NON PERTINENTE rispetto alle caratteristiche e ai compiti della VAS

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 RECANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

2.5	ADQUAS	Si sottolinea che i dati ambientali rilevati dalla centralina presente a Nuraxi Figus sono incompleti.	tutti i pareri da parte degli enti competenti. Si accoglie parzialmente l'osservazione chiedendo di integrare il rapporto ambientale, nello specifico la tabella di pag. 148 relativa al monitoraggio in fase attuativa, specificando gli indicatori che dovranno essere monitorati periodicamente.	ACCOLTA PARZIALMENTE	
2.6	ADQUAS	Si chiede che vengano riportati i valori dei minerali depositati sul terreno, sulla vegetazione e sulle acque superficiali, attraverso delle analisi specifiche sulle varie matrici.	Le scelte di Piano sono effettuate tenendo in considerazione tutti gli elementi che gli esperti nelle varie materie tecniche hanno ritenuto necessari per effettuare la pianificazione Le analisi citate nell'osservazione sono in campo agli enti aventi competenza ambientale (ARPAS, RAS, MINISTERO AMBIENTE, MINISTERO SALUTE ASL).	NON PERTINENTE	alle rispetto caratteristiche e ai compiti della VAS
2.7	ADQUAS	Si chiede all'ARPAS una valutazione ambientale del territorio di Nuraxi Figus in riferimento all'incidenza dei problemi di salute riscontrati.	Così come richiesto si rimanda agli enti competenti in materia di salute umana (ASL ARPAS).	NON PERTINENTE	alle rispetto caratteristiche e ai compiti della VAS

La terza scheda riguarda le controdeduzioni alle osservazioni presentate dal Sig. Zuddas Graziano (prot. 3488 del 18.04.2016),

N. OSS.	N. CONTRIB.	PROPONENTE	N. PROT. PROVINCIA	SINTESI OSSERVAZIONE	CONTRODEDUZIONE - MOTIVAZIONI DELLA PROVINCIA	ESITO - GIUDIZIO DELLA PROVINCIA
3	3.1	ZUDDAS GRAZIANO	Prot. 3488 del 19.04.2016	Si chiede di prendere in considerazione la riduzione del lotto minimo di intervento nella zona G10.	Osservazione di tipo urbanistico di competenza comunale	NON PERTINENTE alle rispetto caratteristiche e ai compiti della VAS

PROVINCIA SUD SARDEGNA
GESTIONE STRALCIO EX PROVINCIA CARBONIA IGLESIAS

LEGGE REGIONALE 04.02.2016, N. 2 REGANTE "RIORDINO DEL SISTEMA DELLE AUTONOMIE LOCALI DELLA SARDEGNA"

AREA DEI SERVIZI TECNOLOGICI E PIANIFICAZIONE

Osservazioni Provincia presentate durante l'incontro pubblico dell' 08.04.2016

1. Il rapporto ambientale non evidenzia il risultato degli atti di approvazione riferiti al PAI e al SIC. Per quanto riguarda lo studio di compatibilità approvato nel 2013 chiarire meglio come il PUC ha tenuto conto dello studio approvato;
2. Piano di classificazione acustica capire come il piano ha tenuto conto del PCA. Il PCA deve essere riapprovato contestualmente all'approvazione del PUC;
3. Nel rapporto ambientale si parla del SIN riferito a tutto il territorio comunale, non si è tenuto conto della nuova perimetrazione scaturita dalla DGR del 01.06.2011 n° 27/13, pertanto il rapporto deve essere riallineato alla nuova perimetrazione;
4. Alcune zone Cr5 sono al limite delle aree SIC, pertanto gli interventi dovranno tener conto del SIC. E' necessario dare alcune indicazioni nel rapporto ambientale di come si deve procedere in queste condizioni;
5. Alcune zone Cr e Ce di espansione sono soggette a rischio idraulico. Nel caso specifico il rapporto deve indicare come si dovrà procedere alla realizzazione della pianificazione in queste aree, tenendo conto che l'ADIS ha già approvato lo studio di compatibilità;
6. Sono previste nuove zone C nella frazione di Nuraxi Figus determinando consumo di suolo. Capire per quale motivo il comune di Gonnessa ha effettuato questa scelta.